

Ogłoszenie nr 510198169-N-2020 z dnia 12-10-2020 r.

Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.: Dostawa w ramach leasingu operacyjnego fabrycznie nowego ciągnika rolniczego wraz z osprzętem na potrzeby Zakładu Utrzymania Lasów i Parków Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Wałbrzychu

#### OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy

**Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

**Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**

nie

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 584651-N-2020

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 540180937-N-2020;540184228-N-2020

#### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

**I. 1) NAZWA I ADRES:**

Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., Krajowy numer identyfikacyjny 89132253500000, ul. ul. Kolejowa 4, 58-300 Wałbrzych, woj. dolnośląskie, państwo Polska, tel. 074 6650061, 8425008 (09), e-mail [biuro@mzuk.com.pl](mailto:biuro@mzuk.com.pl), faks 746 650 062.

Adres strony internetowej (url): [www.mzuk.com.pl](http://www.mzuk.com.pl)

**I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Inny: Spółka prawa handlowego

#### SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Dostawa w ramach leasingu operacyjnego fabrycznie nowego ciągnika rolniczego wraz z osprzętem na potrzeby Zakładu Utrzymania Lasów i Parków Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Wałbrzychu

**Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

15/ZLiP/PN/2019

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Dostawy

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

3. Opis przedmiotu zamówienia. 3.1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa w ramach leasingu operacyjnego 1 szt. fabrycznie nowego ciągnika rolniczego wraz z osprzętem za stałe raty leasingowe w okresie 48 miesięcy z opcją wykupu. 3.2. Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego ciągnika rolniczego wraz z osprzętem w skład którego wchodzi: 1) fabrycznie nowy ciągnik rolniczy – 1 szt., 2) fabrycznie nowy ładowacz czołowy – 1 szt., 3) fabrycznie nowa łyżka wielofunkcyjna 4w1 – 1 szt. 4) fabrycznie nowy chwytak do drewna – 1 szt. Dostarczony osprzęt musi być kompatybilny z zaferowanym ciągnikiem. 3.3.

Wymagania dotyczące leasingu dla fabrycznie nowego ciągnika rolniczego wraz z osprzętem:

3.3.1. Leasing operacyjny (w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 851 z późn. zm.). 3.3.2. W okresie leasingu Zamawiający uiszcza na rzecz Wykonawcy (leasingodawcy) 47 miesięcznych równych rat leasingowych, licząc od protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń dostarczonego przedmiotu leasingu. 3.3.3. Raty leasingowe zostaną przedstawione przez Wykonawcę w harmonogramie spłat (należy dołączyć do oferty) jako równe w całym okresie trwania umowy leasingu – płatność rat – do 25 dnia każdego miesiąca, począwszy od następnego miesiąca od dnia przekazania przedmiotu zamówienia. 3.3.4. Oprocentowanie stałe niezmiennie w okresie obowiązywania umowy. 3.3.5. Opłata wstępna w wysokości 10% ceny netto nabycia przedmiotu leasingu, zostanie uiszczona przez Zamawiającego (leasingobiorcę), w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy przez obie strony. Opłata wstępna zostanie uiszczona przelewem z konta Zamawiającego (leasingobiorcy). Opłata wstępna nie może stanowić zabezpieczenia umowy. 3.3.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo opcji zakupu przedmiotu leasingu za kwotę w wysokości 6% wartości netto przedmiotu leasingu. Skorzystanie przez Zamawiającego z prawa opcji zakupu nastąpi na podstawie odpowiednich dokumentów przenoszących własność leasingu podpisanych przez Zamawiającego i Wykonawcę za cenę wskazaną w ofercie, pod warunkiem spłacenia przez niego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu. Opłata za wykup zostanie uiszczona wraz z ostatnią ratą leasingową na podstawie informacji wskazanej na fakturze. Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu, która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowanego dobra. 3.3.7. Wykonawca (leasingodawca) jest zobowiązany do opracowania i przedłożenia w ofercie harmonogramu rat leasingowych na cały okres obowiązywania umowy, począwszy od następnego miesiąca od dnia przekazania przedmiotu zamówienia. 3.3.8. Odpisów amortyzacyjnych w okresie leasingu dokonuje Wykonawca (leasingodawca). 3.3.9. Wszystkie wskaźniki cenowe zawarte w harmonogramie muszą być podane w złotych polskich z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku. 3.3.10. Zamawiający dopuszcza możliwość wyrażenia zgody na cesję praw wynikających z umowy na Bank Finansującego. 3.4. Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty wzór umowy leasingu. Brak przedłożenia wzoru umowy spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 upzp. Zaleca się, aby wzór umowy zawierał postanowienia punktu 18 siwz „18. Istotne dla stron postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Jeżeli wzór umowy nie będzie zawierał postanowień pkt. 18 siwz, zostaną one wprowadzone do zawieranej umowy w formie aneksu (w dniu zawarcia umowy). 3.5. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 4 do SIWZ – wymagane i oferowane parametry techniczne. 3.6. Nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień: kod CPV: 66114000-2 Usługi leasingu finansowego, 16700000-2 ciągniki. 3.7. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych. 3.8. Wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, odniesienia do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. Ilekroć w niniejszej SIWZ lub w jakichkolwiek dokumentach stanowiących załączniki do niniejszej SIWZ przedmiot zamówienia został opisany przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, w takim przypadku w/w wskazania traktować należy jako podane przykładowo, a Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych. Ilekroć w niniejszej SIWZ lub w jakichkolwiek dokumentach stanowiących załączniki do niniejszej SIWZ przedmiot zamówienia został opisany przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Podane przez Zamawiającego nazwy, znaki towarowe (jeżeli występują) mają charakter przykładowy, a ich wskazanie ma na celu określenie oczekiwanego

standardu. Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych. Zamawiający za towar równoważny będzie uznawał towar o nie gorszych parametrach technicznych niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia oraz w załącznikach do siwz. Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia lub w załącznikach do siwz użyte są znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródło lub szczegółowy proces, które charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę – Zamawiający dopuszcza składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, o ile zapewnią one zgodność realizacji przedmiotu zamówienia z opisem przedmiotu zamówienia. Nazwy materiałów, urządzeń lub producentów, które mogą pojawić się w opisie przedmiotu zamówienia, załącznikach do siwz nie należy traktować jako narzuconych lub sugerowanych przez Zamawiającego. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne z opisywanymi przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, spełniają wymagania postawione przez Zamawiającego. W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załączniki do SIWZ jest odniesienie do norm europejskich, ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 30 ust.1 pkt. 2 i ust.3 ustawy pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

#### **II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

nie

**II.5) Główny Kod CPV: 66114000-2**

**Dodatkowe kody CPV: 16700000-2**

SEKCJA III: PROCEDURA

#### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

#### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

#### **III.3) Informacje dodatkowe:**

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 upzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Uzasadnienie faktyczne Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty (konsorcjum firm: Europejski Fundusz Leasingowy S.A. ul. Legnicka 48 bud. C-D 54-202 Wrocław wraz z „OSADKOWSKI – CEBULSKI” Sp. z o.o. ul. Nasienna 6, 59-220 Legnica cena brutto 272 448,27 zł oraz P.H.P.U. AGRO-MAT Andrzej Tracz Braszowice 4b 57-200 Ząbkowice Śląskie cena brutto 235 547,16 zł). Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 86 ust.3 upzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 221 400 zł. Umieścił również tę informację, zgodnie z dyspozycją art. 86 ust.5 pkt. 1 upzp, na swojej stronie internetowej. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie ma możliwości jej zwiększenia. W wyroku z dnia 11 grudnia 2014 r., KIO 2501/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 „nie nakazuje zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wprost przeciwnie koniec tego przepisu w słowach „chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”, mówi o

wyjątku, którego nie można interpretować rozszerzająco, aż do ustanawiania reguły, że w każdym przypadku zamawiający powinien podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. To w gestii samego zamawiającego musi pozostawać decyzja, czy podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, czy od razu unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia. Nie można bezwzględnie wymagać od zamawiającego, aby za każdym razem przed unieważnieniem postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp podejmował, czasami długotrwałe, starania zwiększenia omawianej kwoty. To zamawiający ma najlepsze rozeznanie, czy podejmować próbę zwiększenia kwoty, czy od razu korzystać z przytaczanego przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 P.z.p.” Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że podobne stanowisko zostało wyrażone w wyroku z dnia 24 kwietnia 2008 r., XIX Ga 131/08, LEX nr 621197, w którym Sąd stwierdził, że: „To zamawiający dokonuje oceny, jaką kwotę może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a kontrola gospodarowania środkami finansowymi przez zamawiającego nie należy do kompetencji uczestników postępowania”. Dlatego też, ze względu na fakt, że cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, unieważnia prowadzone postępowanie.

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

PREZES ZARZĄDU  
*Bogdan Stanek*