

Wałbrzych, 06.10.2017

ZP/ 1830 /2017

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Beethovena w Wałbrzychu”

Unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 j.t.) informuję, że w/w postępowanie prowadzone przez Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. z Wałbrzycha, zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 03.08.2017 r. ogłosił przetarg nieograniczony pn. „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Beethovena w Wałbrzychu”. Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert do Zamawiającego wpłynęło 5 ofert. Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 86 ust.3 upzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2 950 000,00 zł (brutto). Umieścił również tę informację, zgodnie z dyspozycją art. 86 ust.5 pkt. 1 upzp, na swojej stronie internetowej. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie ma możliwości jej zwiększenia. W wyroku z dnia 11 grudnia 2014 r., KIO 2501/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że *przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 „nie nakazuje zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą*

mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wprost przeciwnie koniec tego przepisu w słowach „chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”, mówi o wyjątku, którego nie można interpretować rozszerzająco, aż do ustanawiania reguły, że w każdym przypadku zamawiający powinien podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. To w gestii samego zamawiającego musi pozostawać decyzja, czy podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, czy od razu unieważniać postępowanie o udzielenie zamówienia. Nie można bezwzględnie wymagać od zamawiającego, aby za każdym razem przed unieważnieniem postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp podejmował, czasami długotrwałe, starania zwiększenia omawianej kwoty. To zamawiający ma najlepsze rozeznanie, czy podejmować próbę zwiększenia kwoty, czy od razu korzystać z przytaczanego przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 P.z.p.” Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że podobne stanowisko zostało wyrażone w wyroku z dnia 24 kwietnia 2008 r., XIX Ga 131/08, LEX nr 621197, w którym Sąd stwierdził, że: „To zamawiający dokonuje oceny, jaką kwotę może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a kontrola gospodarowania środkami finansowymi przez zamawiającego nie należy do kompetencji uczestników postępowania”.

Dlatego też, ze względu na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, unieważnia prowadzone postępowanie.

PREZES ZARZĄDU

Bogdan Starek

Rozdzielnik

1. AK NOVA Sp. z o.o.

ul. Mraǳowska 3
60-161 Poznań

2. Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO Sp. z o.o.

ul. Spacerowa 3
58-100 Świdnica

3. MTM Budownictwo Sp. z o.o.

ul. Koszycka 21
33-100 Tarnów

4. RECULT sp. z o.o. Sp. k.

ul. Grota Roweckiego 34
52-219 Wrocław

5. BUDOSPRZĘT-WAŁBRZYCH Sp. z o.o.

ul. Sportowa 11
58-305 Wałbrzych