

Wałbrzych, dnia 12.03.2019 r.

ZP/ 676 /2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa w ramach leasingu operacyjnego kontenerów typu KP 7”

Zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania następującej treści:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabela opłat i prowizji w wysokości: 150 zł za Umowy o wartości przedmiotu leasingu powyżej 20.000 zł - dla umów w PLN (powyżej 4.000 EUR dla Umów walutowych), 75 zł za umowy o wartości przedmiotu leasingu do 20.000 zł - dla umów w PLN (do 4.000 EUR dla umów walutowych). Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta. Kilka opłat pozostaje dalej poza opłatą ryczałtową – związane z ubezpieczeniami (indywidualna polisa) i niewywiązywaniem się Klienta z Umowy leasingu (płatności). Opłaty te wystąpić mogą tylko na wniosek lub z winy Zamawiającego i nie powstaną jeżeli Umowa będzie prawidłowo realizowana. Nie możemy się zgodzić na brak opłat za czynności jakie podejmujemy w wyniku nienależytej realizacji Umowy przez klienta, ponieważ Wykonawca z tego powodu ponosiłby koszty jakie nie miałyby pokrycia. Tabela opłat jest częścią OWUL – co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.

Odpowiedź:

Nie ma podstaw do uwzględniania takiego żądania. Opiera się ono na nieprawdziwym założeniu, że brak uzgodnionej tabeli opłat i prowizji rodzi ryzyko poniesienia szkody przez Wykonawcę. Skutki nieterminowego lub z innych przyczyn nienależytego wykonania umowy przez Zamawiającego dostatecznie określa Kodeks cywilny. Sugerowane opłaty i prowizje mają w istocie charakter ryczałtowy i z reguły nie odzwierciedlają rzeczywistej wartości dodatkowych kosztów lub szkody.

2. Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 0,4% na 0,04%, z 10 % na 5%.

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.



2019 ROK EUROPY W WAŁBRZYCHU

e-mail: [biuro@mzuk.com.pl](mailto:biuro@mzuk.com.pl) <http://www.mzuk.com.pl>

Konto: Santander Bank Polska S.A. nr 34 1500 1764 1217 6002 2735 0000 NIP: 886-25-88-515,

Regon: 891322535, KRS: 0000005502 Kapitał Zakładowy 4 179 000,00 zł

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Fabrycznej, IX Wydział Gospodarczy KRS

3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów pkt. 4.2 IPU – możliwość potrącenia kary umownej z bieżącego wynagrodzenia. Przesłanki zapisów są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy/Finansującego i utrudniają jego udział w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.

4. Czy przedmiotem zamówienia jest również ubezpieczenie przedmiotu umowy przez Wykonawcę?? W takiej sytuacji cena ubezpieczenia wliczona jest w cenę oferty. W rozdziale 14, pkt. 14.2 Zamawiający pisze o ubezpieczeniu samochodu, natomiast przedmiotem postępowania jest dostawa kontenerów typu KP 7 w formie l. operacyjnego.

Odpowiedź:

Pkt. 14/14.2 siwz otrzymuje brzmienie:

14.2. Cena całkowita powinna obejmować wszystkie koszty, które poniesie Zamawiający jako korzystający. W szczególności cena powinna obejmować: koszt nabycia przez Finansującego przedmiotu zamówienia (leasingu), wszelkie podatki, oraz inne opłaty, jakie powinien uiścić Zamawiający w związku z zawarciem i wykonywaniem umowy leasingu.

PREZES ZARZĄDU  
Bogdan Stanek